



NZP4.241.16.2018
ZOM/KP/5/18/I
1813

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2018 r.

Wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego nr ZOM/KP/5/18/I na „Ręczne oczyszczanie na terenie m. st. Warszawy”

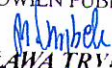
Zarząd Oczyszczania Miasta, na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w dniu 24 sierpnia 2018 r. Wykonawca - Ag-Complex sp. z o.o., ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa wniósł odwołanie dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kopię odwołania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zom.waw.pl.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

załącznik:
odwołanie

z up. DYREKTORA
STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

MIROSLAWA TRYBUC

Warszawa, dnia 24.08.2018 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Urzędzie Zamówień Publicznych**
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący się:
AG - COMPLEX Sp. z o. o.
ul. Płytowa 14
03-046 Warszawa
Tel./Fax. 22 814 27 77 w.209
E-mail: zp@ag-complex.com.pl

Zamawiający:
**Miasto Stołeczne Warszawa
Zarząd Oczyszczania Miasta**
Al. Jerozolimskie 11/19
00 - 508 Warszawa
tel/fax (22) 277-04-70 (22) 628-26-74
e-mail: przetargi@zom.waw.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Ręczne oczyszczanie na terenie m.st. Warszawy (oznaczenie postępowania: ZOM/KP/5/18/I).**

Adres strony internetowej na której została udostępniona SIWZ:
<http://www.zom.waw.pl/zamowienia-publiczne/aktualne-postepowania/77>

Ogłoszenie zostało opublikowane w Suplemencie Dz. Urz. UE w dniu 14.08.2018 r. pod nr 2018/S 155-356079

ODWOŁANIE

AG-Complex Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Płytowej 14, działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą lub PZP, zgodnie, z którym „*Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy*”, niniejszym wnosi odwołanie wnoszą od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu wobec treści SIWZ, polegających na:

- 1) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 3 i 12 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 PZP, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty w zakresie dotyczącym:
 - a) braku odniesienia w Zał. 2 do wzoru umowy „Standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy” wymogu dyspozycyjności 24h/365 dni („gotowość techniczna”) oraz braku odniesienia do konkretnej pozycji cenowej w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys szczegółowy”,
 - b) ustalenia w Zał. nr 4 do SIWZ (wzór umowy) §3 ust. 4 dowolnego kształtowania zakresu przedmiotu zamówienia jedynie na podstawie powiadomienia Wykonawcy,
 - c) braku odniesienia w Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy oraz w Zał. 2 do wzoru umowy „Standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy”

- kwestii waloryzacji cen jednostkowych za utylizację odpadów w okresie realizacji zamówienia,
- 2) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 139 PZP a także w zw. z art. 14 PZP i art. 5 Kodeksu cywilnego poprzez opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny w zakresie w którym Zamawiający odwołuje się do „opóźnienia” w wykonaniu usług oraz odnosi się do „nieprawidłowości” przy czym nie określa co rozumie pod tym pojęciem,
 - 3) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP i art. 139 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 5 oraz art. 353¹ oraz art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, poprzez zastrzeżenie kar umownych rażąco wygórowanych i nie przystających do charakteru naruszeń, odnośnie których je przewidziano,
 - 4) naruszeniu art. 139 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 5, art. 353¹ oraz art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, poprzez nałożenie dwukrotnych kar umownych.

W oparciu o przedstawione zarzuty wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania – uzasadnienie określa żądania, poprzez które Odwołujący wskazuje, jak jego zdaniem należy zmienić treść postanowień SIWZ, aby możliwe było wykonanie zamówienia bez naruszenia zasad wynikających z ustawy PZP.

Niniejszym wskazuję, że Odwołujący posiada interes prawny do wnoszenia środków ochrony prawnej zgodnie z art. 179 ust. 1 PZP, albowiem kwestionowane przez Odwołującego postanowienia SIWZ nie uwzględniają wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i dokonanie wyceny przedmiotu zamówienia, co może skutkować wystąpieniem szkody polegającej na utrudnieniu Odwołującemu dostępu do zamówienia (uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia) a Odwołujący jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia. Uwzględnienie odwołania doprowadzi do wyjaśnienia i doprecyzowania a także do zniesienia nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń, wpływających na krąg potencjalnych wykonawców, którzy będą mogli złożyć ofertę a w konsekwencji będą mieć możliwość uzyskania zamówienia.

Jednocześnie, Odwołujący podnosi, że niniejsze odwołanie zostało złożone w terminie, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1 PZP. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej dnia 14.08.2018 r. – zatem końcowy termin na wniesienie odwołania upływa w dniu 24.08.2018 r.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 14.08.2018 r. wszczął postępowanie celem udzielenia zamówienia publicznego w przedmiocie: Ręczne oczyszczanie na terenie m.st. Warszawy (oznaczenie postępowania: ZOM/KP/5/18/I). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie Dz. Urz. UE w dniu 14.08.2018 r. pod nr 2018/S 155-356079.

W dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił SIWZ.

Dowód:

1. Ogłoszenie o zamówieniu (znajdujące się w dokumentacji Zamawiającego)
2. SIWZ (znajdujące się w dokumentacji Zamawiającego)

Uzasadnienie zarzutu nr 1 - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 3 i 12 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 PZP, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty

Stosownie do treści art. 29 ust. 1 PZP: *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*



Uwzględniając treść w/w przepisu, odnosząc się do przedmiotu zamówienia, niezbędne jest określenie podstawowych elementów danego zakresu usług – tj. ich ilości oraz określenia sposobu ustalenia wynagrodzenia za ten zakres usług.

W powyższym zakresie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyrokach:

- KIO 269/17

Zakres usług - możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania - nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych, co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny. Zapisy SIWZ pozostawiające po stronie zamawiającego kompetencje otwarte - nie gwarantujące koniecznego współdziałania zamawiającego, niekompletne, niespójne - naruszają art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p. - działają w sposób antykonkurencyjny - zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie, gdzie niedookreślony opis przedmiotu zamówienia stwarza obawy, że wykonawca nie będzie się w stanie terminowo i należycie wywiązać z umowy i ponieść straty na przy jej wykonywaniu. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanym przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty.

- KIO 1607/16

Sporządzanie opisu przedmiotu zamówienia należy do wyłącznych uprawnień oraz obowiązków zamawiającego i jest jedną z najważniejszych czynności związanych z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ wskazuje na rzeczywiste potrzeby zamawiającego. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo.

- KIO 2479/15

Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 p.z.p. wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres usług - możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania - nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny.

- KIO 1738/15

Z analizy treści przepisu art. 29 ust. 1 p.z.p. wynika, że dokonany opis przedmiotu zamówienia winien być wyczerpujący, czyli taki, który umożliwi sporządzenie oferty. Oceniając tę kwestię w konkretnym stanie faktycznym należy ustalić i ocenić, kiedy w oparciu o podane dane w SIWZ wykonawca może w sposób prawidłowy sporządzić ofertę, a kiedy przy braku pewnych danych sporządzenie takiej oferty jest niemożliwe.

UZASADNIENIE ZARZUTU nr 1a - brak odniesienia w Zał. 2 do wzoru umowy CZĘŚĆ V - Zasady wynagrodzenia - wymogu dyspozycyjności 24h/365 dni („gotowość techniczna”) oraz brak odniesienia do konkretnej pozycji cenowej w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys szczegółowy”.

W Zał. 2 do wzoru umowy „STANDARDY JAKOŚCIOWE WYKONYWANYCH PRAC ORAZ WARUNKI TECHNICZNE REALIZACJI UMOWY” Zamawiający określił m.in. obowiązki Wykonawcy, sposób realizacji usług oraz sposób obliczenia wynagrodzenia realizowanych usług – a także zdefiniował pojęcia poszczególnych rodzajów usług.

Wskazać należy, iż wymóg wykonania przez wykonawcę usługi w określony przez Zamawiającego sposób winno znaleźć swoje odzwierciedlenie w sposobie wynagrodzenia za te usługi.

W Zał. nr 2 do wzoru umowy Zamawiający wymaga:

- Cz. I pkt 1 - Wykonawca zobowiązany jest **dysponować całodobową łącznością z osobą / osobami nadzorującymi prace**. Szczegóły dotyczące zaplecza technicznego i kadrowego określa załącznik nr 4 do umowy.
- Cz. I pkt 2 - Wykonawca zobowiązany jest **dysponować potencjałem technicznym gwarantującym realizację prac** wg. standardów i w terminach określonych w niniejszym załączniku do umowy, w tym:
 - **ciągnikami** przewidzianymi do realizacji prac cyklicznych oraz doraźnych (...)
 - **skrzyniami na mieszankę piachu** z chlorkiem sodu, chlorek sodu lub piasek / dotyczy sezonu zimowego/ w ilości podanej w załączniku nr 1 do umowy (...)
 - **stałym zapasem środków** do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczającym na zapewnienie ciągłości działań w sezonie zimowym (...)
- Cz. I pkt 3 - Wykonawca zobowiązany jest **dysponować grupą pracowników do wykonywania prac oczyszczania w ilości gwarantującej realizację prac** wg. standardów i w terminach określonych w niniejszym załączniku. (...)
- Cz. I pkt 4 - Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt **zobowiązany jest do całodobowej obserwacji zjawisk atmosferycznych i dostępu do prognoz pogody** w celu niezwłocznego rozpoczęcia prac określonych w części II ust. 3 pkt. 3.1. załącznika nr 2 do umowy.
- Cz. I pkt 6 - Wykonawca w przypadku spostrzeżenia poniższych okoliczności w trakcie wykonywania prac **zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia Zamawiającego o:** prowadzonych pracach budowlanych, drogowych i innych które mają wpływ na czasowe lub trwałe zmniejszenie oczyszczanej powierzchni określonej w załączniku nr 1 do umowy, uszkodzeniach infrastruktury przystankowej takich jak: wybita szyba w wiacie, uszkodzona lawka itp.
- Cz. II pkt 3 ppkt 3.4 – Warunki realizacji usług w zakresie ustawienia i dysponowania skrzyniami na mieszankę piasku z chlorkiem sodu, chlorek sodu lub piasek
- Cz. VII pkt 2 - Wykonawca zobowiązany jest **dysponować potencjałem technicznym gwarantującym załadunek oraz wywóz 30 m³ śniegu w ciągu 12 godzin**. Zlecenie wywozu większej ilości śniegu wymaga dokonania uzgodnień z Wykonawcą.
- Cz. VIII pkt 2 - Wykonawca zobowiązany jest **dysponować potencjałem technicznym gwarantującym wywóz do 100 m³ zanieczyszczeń w ciągu 24 godzin**. Zlecenie wywozu większej ilości zanieczyszczeń wymaga dokonania uzgodnień z Wykonawcą

Zgodnie z Zał. nr 4 do wzoru umowy pkt 2 lit. b) Zamawiający wymaga wskazania danych osobowych oraz kontaktowych które będą odpowiedzialne za „**stałe nadzorowanie prac i wyznaczone do kontaktów z Zamawiającym**”.

Wykonawca ma zatem zapewnić gotowość w systemie 24h/365 dni wyłącznie na potrzeby Zamawiającego, przy czym w Zał. 1 do SIWZ w zakresie odnoszącym się do poszczególnych części zamówienia, Zamawiający w żaden sposób nie odnosi się do utrzymywania dyspozycyjności (gotowości technicznej) wyłącznie dla Zamawiającego (w zakresie wskazanym w Zał. nr 2 oraz Zał. nr 4 do wzoru umowy). W Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys szczegółowy” nie ma żadnego odniesienia do tego zakresu usługi w konkretnej pozycji cenowej.

Wskazać tym samym należy, że kosztów „gotowości technicznej” nie da się „rozliczyć” w cenach jednostkowych określonych w kosztorysie szczegółowym dla poszczególnych konkretnych usług (zał. 1 do SIWZ Kosztorys szczegółowy). W cenach jednostkowych wymaganych do wskazania przez Zamawiającego w kosztorysie, uwzględnić można ceny konkretnych usług za konkretne jednostki miary. Ustalenie nawet procentowego udziału „gotowości technicznej” w cenach jednostkowych będzie niewspółmierne dla tego typu usługi - **cena „gotowości technicznej” jest ceną stałą ponoszona przez wykonawcę za dany dzień świadczenia usługi** i w przypadku tak postawionego wymogu przez Zamawiającego (gotowość 24h/36 5dni wyłącznie na potrzeby Zamawiającego) wykonawca nie jest w stanie obliczyć procentowego udziału kosztów tej usługi w przeliczeniu na długość trasy (koszt tej usługi w takiej cenie nie jest możliwy do ustalenia, w szczególności gdy Wykonawca nie ma pewności ile akcji zostanie mu zleconych podczas realizacji umowy. Należy zatem stwierdzić, iż Zamawiający w całości

bezzasadny sposób wymaga poniesienia tych kosztów przez Wykonawcę, bez żadnego ekwiwalentnego świadczenia ze strony Zamawiającego. Takie działanie Zamawiającego należy określić mianem bezpodstawnego wzbogacenia.

W sytuacji, gdy Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za usługę dyspozycyjności (gotowości technicznej), żądanie jej świadczenia przez cały okres realizacji zamówienia, stanowi jawne nadużycie. Wykonawca ma świadczyć poszczególne główne rodzaje usług (usługa nr 1 - oczyszczanie letnie, usługa nr 2 – oczyszczanie zimowe) w konkretnych okresach, przy czym jednocześnie ma być w dyspozycyjności Zamawiającego bez dodatkowej zapłaty w przypadku zlecenia przez Zamawiającego doraźnego oczyszczania, interwencyjnego oczyszczania czy doraźnego odśnieżania – o czym mowa w Cz. II pkt 1.2 Zał nr 2 do umowy: *W okresie od 1 kwietnia 2019 roku do momentu wygaśnięcia umowy tj. do 30 września 2019 roku, w przypadkach nagłego załamania warunków atmosferycznych, Zamawiający zlecał będzie realizację prac wg wariantu AZ na terenach szczególnie zagrożonych zimowymi warunkami atmosferycznymi.* Takie skonstruowanie postanowień umownych i postanowień załączników do umowy uniemożliwia wykonawcy świadczenie podobnych usług dla innych podmiotów w zakresie ręcznego oczyszczania z uwagi na konieczność dysponowania pełnym zapleczem technicznym i osobowym przez cały okres realizacji zamówienia. Pozostawianie w ciągłej dyspozycji (gotowości technicznej) skutkuje tym, że jakaś część pojazdów zawsze musi być przygotowana do świadczenia usług, co uniemożliwia ich zadysponowanie do tożsamych usług realizowanych na rzecz innych Zamawiających. W takiej sytuacji zasadne jest wprowadzenie dodatkowej pozycji za czas bierny tj. dyspozycyjność sprzętu, którego wykonawca nie może zadysponować do świadczenia innych usług.

Odnosząc się zaś do kwestii dyspozycyjności grupy pracowników, jak i kwestii całodobowej łączności wraz z dyspozytornią i osobami odbierającymi zgłoszenia, jak i osobami obserwującymi zjawiska atmosferyczne w systemie całodobowym wskazać należy, iż konieczny jest całodobowy dyżur kilku dodatkowych osób, przez 365 dni w roku.

Podkreślić w tym miejscu należy, że wykonawca będzie ponosił za ten zakres usług koszty konkretnie przypisane do przedmiotowego zamówienia. Przystępując do przetargu wykonawca nie jest w stanie oszacować ilości poszczególnych usług, jakie zostaną mu zlecone na podstawie umowy – nie jest więc w stanie oszacować wielkości przychodów w danym okresie – może się zdarzyć sytuacja, że w danym okresie nie zostaną mu zlecone żadne usługi powodujące przychód (wycena zysku w poszczególnych rodzajach usług nie jest sobie równa - jest zależna od wielu czynników, jak i od ilości szacunkowych przewidzianych przez Zamawiającego w kosztorysie szczegółowym) – mimo to wykonawca ma obowiązek zatrudnienia określonej ilości ludzi, utrzymywania sprzętu w gotowości, posiadania określonej ilości środków służących zabezpieczeniu przed śliskością (w okresie zimowego ręcznego oczyszczania) – co generuje stałe miesięczne koszty.

Zapewnienie stanu gotowości 24h/365 dni ma swoją cenę, za którą Zamawiający winien płacić żeby, chociaż w części zrekompensować ponoszone przez wykonawcę stałe koszty związane z pozostawianiem w gotowości.

Wskazać również należy, że tego typu usługi należy zaliczyć do świadczenia usługi tzw. „gotowości technicznej” do realizacji zamówienia i na rynku usług stanowiących przedmiot zamówienia są usługami dodatkowo płatnymi. Dla przykładu można wskazać następujące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymagali „gotowości technicznej” świadczenia usługi i za które to usługi wykonawcy należne było wynagrodzenie ryczałtowe miesięczne / dzienne / godzinowe:

- WROCLAW: Całoroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole
- W szczególności: zał. IV do SIWZ PROJEKT UMOWY §5 ust. 4 pkt 19: *Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia całodobowego pogotowia, zapewniającego ciągłą gotowość pozwalającą wykonywać czynności określone przedmiotem umowy niezwłocznie ze względu na zmieniające się warunki atmosferyczne, do koordynowania i realizowania usług związanych z wykonywaniem prac w warunkach*

- zimowych; Wykonawca ma obowiązek pełnić całodobowo dyżury dla realizacji prac interwencyjnych oraz prac związanych z usuwaniem padłych zwierząt*
- W szczególności: zał. IIIA do SIWZ ZESTAWIENIE KOSZTÓW ZADANIA – ZADANIE NR 1 poz. 1 „Gotowość techniczna” jednostka miary: „miesiąc”.
 - Zamawiający będący Zamawiającym w niniejszym postępowaniu - Zarząd Oczyszczania Miasta w SIWZ pt. „Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m.st. Warszawy” przewidział rozliczenie ryczałtowe za świadczenie usługi gotowości:
 - W szczególności załącznik nr 1a do SIWZ Formularz cenowy poz. nr 1 przewidujący rozliczenie w ramach umowy w postaci ryczałtu za 1 miesiąc realizacji umowy,
 - W szczególności projekt umowy par. 3 ust. 3: *Wykonawca będzie pozostawał w stałej gotowości (24 godziny na dobę) do podjęcia działań, w tym zobowiązany jest do zapewnienia stałej gotowości pracowników oraz sprzętu w liczbie i terminie określonym w załączniku nr 2 do umowy*, z tytułu którego ZOM rozliczać się będzie w postaci wskazanego ryczałtu miesięcznego.
 - GDAŃSK: Utrzymanie zimowe dróg podstawowego układu komunikacyjnego Miasta Gdańska - II Zakresy
 - zał. 2 do SIWZ Wzór umowy §5 ust. 2 pkt 2.1 lit a) *Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania w okresie zimowym stanu gotowości zimowej przy użyciu zadysponowanego przez Zamawiającego sprzętu dyżurnego*
 - SZCZECIN: Zimowe oczyszczanie miasta Szczecina
 - SIWZ: *Wysokość stawki ryczałtu dziennego brutto za utrzymanie gotowości zimowej, obejmuje wszelkie koszty wynikające z konieczności dysponowania potencjałem technicznym oraz osobowym, koszty zakupu środków uszorstniających, koszty stałe zarządu, koszty oczyszczania chodników, mostów, kładek, wiaduktów, schodów, dróg rowerowych oraz koszty rozstawienia i utrzymania skrzyniek na piasek od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od 01.01.2017 r. do 31.03.2017 r. Wykonawca musi przewidzieć potrzebę zapewnienia dyżurów dyspozytora w okresie od dnia 01.04.2017 r. do 30.04.2017 r. w przypadku wystąpienia gołoledzi lub opadów śniegu na polecenie Zamawiającego*
 - BYDGOSZCZ: Zimowe utrzymanie jezdni w Bydgoszczy w latach 2016-2020 (4 sezony) - IV części
 - SIWZ: *Cena oferty, w tym ceny jednostkowe zawarta w formularzu ofertowym, winna uwzględniać wszelkie nakłady i koszty pozwalające osiągnąć cel oznaczony w umowie, której wzór stanowi integralną część SIWZ, a w szczególności formę wynagrodzenia za 1 dzień gotowości do pracy w stanie zagrożenia A, w którym nie wystąpi potrzeba wykonywania prac związanych z zimowym utrzymaniem jezdni, według ceny jednostkowej określonej w Ofercie wykonawcy. Wynagrodzenie za gotowość do pracy będzie wypłacane tylko za dni, w których Zamawiający ogłosi stan zagrożenia A, a nie wystąpi potrzeba wykonywania prac związanych z zimowym utrzymaniem jezdni*
 - OLSZTYN: Zimowe utrzymanie jezdni w sezonach 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018 na terenie miasta Olsztyna
 - zał. 2 do SIWZ „Formularz cenowy”: *Za zadysponowany przez ZDZiT sprzęt wraz z operatorami pozostający w gotowości pracy (dyżurujący) przysługuje wynagrodzenie za pozostawanie w gotowości (dyżurze) operatora każdej zadysponowanej jednostki sprzętu, za każdą godzinę gotowości - w wysokości określonej w pkt.4 wykazu cen jednostkowych. Nie przewiduje się dolnych limitów dyspozycji sprzętu. Nie uwzględnia się operatorów sprzętu i robotników ładujących materiały na posypawarkę.*
 - LUBLIN - Zimowe utrzymanie oraz letnie oczyszczanie ulic, chodników, placów, schodów, kładek dla pieszych oraz ścieżek rowerowych na terenie miasta Lublin w pasach drogowych w rejonach: I, II, III, IV, V, VI, VII i VIII – 8 części
 - SIWZ: *utrzymywanie gotowości do podjęcia akcji zimowego utrzymania, opisanej w programie zimowego utrzymania, w okresie od 1 listopada do 31 marca każdego roku trwania zawartej umowy*
 - zał. 8 – zimowe oczyszczanie – kosztorys ofertowy rejon I poz. 24 Ryczałt za gotowość, jednostka miary: 1 sezon

Dowód:

 6

- 1) SIWZ (wyciąg) WROCLAW: Caloroczne utrzymanie czystości i porzadku na terenie Gminy Wroclaw z podzialem na 5 zadan: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole
- 2) SIWZ ZOM: Prowadzenie Pogotowia Porzadkowego na terenie m.st. Warszawy
- 3) SIWZ (wyciąg) GDANSK: Utrzymanie zimowe dróg podstawowego ukkladu komunikacyjnego Miasta Gdańska - II Zakresy

W przedmiotowym zamówieniu, mimo że Zamawiający wymaga pełnej dyspozycyjności na własne potrzeby – nie płaci za to Wykonawcy żadnego wynagrodzenia. Wykonawca jedynie, co może uczynić to uwzględnić wynagrodzenie w wycenie akcji. Przy czym należy ponownie podkreślić, że przy takim ukształtowaniu sposobu wynagrodzenia Wykonawca nie ma żadnej pewności ile akcji zostanie mu zleconych i jak w rzeczywistości ukształtuje się wynagrodzenie i czy poziom stale ponoszonych kosztów zostanie pokryty.

W takiej sytuacji Wykonawcy otrzymują „wynagrodzenie pośrednie” kalkulując koszty tej gotowości technicznej w cenach jednostkowych poszczególnych usług. W tym miejscu należy podkreślić, iż ryzyko jest wówczas przerzucane w całości na Wykonawcę, który nie ma pewności, co do tego czy odzyska wyłożone z góry środki, ponieważ, nie ma pewności ile akcji Zamawiający mu zleci.

Może też się zdarzyć tak, iż niektórzy Wykonawcy podwyższą cenę za niektóre rodzaje usług, a Zamawiający zapłaci za nie cenę wyższą, zamiast płacić Wykonawcy wynagrodzenie realne za „gotowość techniczną”, które w skali miesięcznej będzie niższe niż sztucznie zawyżonego kosztu usług. Ponadto będzie to wynagrodzenie realne za daną usługę (pokrywające jedynie faktyczne koszty tych usług – na czym Zamawiającemu powinno zależeć z punktu przepisów ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów).

Wskazać w tym miejscu należy, że aby zrealizować całość usług związanych z oczyszczaniem zimowym i letnim wykonawca powinien zapewnić, jako stały ponoszony koszt:

- 1) bazę,
- 2) stałą łączność,
- 3) pełną gotowość techniczną,
- 4) pełną gotowość osobową,
- 5) stałą weryfikację warunków atmosferycznych,
- 6) bieżące dostarczanie Zamawiającemu informacji o prowadzonych pracach budowlanych, drogowych itp. oraz uszkodzeniach infrastruktury przystankowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Odwołujący wnosi o dopuszczenie dowodu (*Wyliczenia kosztów gotowości technicznej na podstawie danych z obecnie obowiązującej umowy*), który zostanie przedłożony na rozprawie z uwagi na fakt, iż Odwołujący zastrzega, iż dane przedstawione w tym dowodzie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Odwołującego.

Wskazać należy, iż Zamawiający nie chcąc płacić wynagrodzenia wykonawcy za gotowość techniczną, **Zamawiający nalicza kary za wykonywanie usług wchodzących bezpośrednio w jej skład:**

- Zal. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 6 ust. 17 - *W przypadku niezastosowania się przez Wykonawcę do zapisów zawartych w części I ust. 6 załącznika nr 2 do umowy /niepoinformowanie o pracach remontowych, uszkodzeniach infrastruktury itp./ Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 50 zł w odniesieniu do każdej pozycji wykazanej w załączniku nr 1 do umowy.*
- Zal. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 6 ust. 18 - *W przypadku niezastosowania się przez Wykonawcę do zapisów zawartych w części II ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3.1.3 załącznika nr 2 do umowy /niezwłoczne przystąpienie do prac/ Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w terminowym rozpoczęciu prac w wysokości: 5 000 zł w przypadku terenów określonych w załączniku nr 1 do umowy kategorią A, 2 000 zł w przypadku terenów określonych w załączniku nr 1 do umowy kategorią B.*
- Zal. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 6 ust. 20 - *W przypadku niezastosowania się przez Wykonawcę do zapisów zawartych w części II ust. 3 pkt 3.4 załącznika nr 2 do umowy /skrzynie na mieszankę piasku z*

 7

chlorkiem sodu, chlorek sodu lub piasek/ Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 50 zł za każdą zakwestionowaną pozycję z załącznika nr 1 do umowy, niezależnie od liczby nieprawidłowości na niej stwierdzonych.

- Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 6 ust. 22 - W przypadku braku wymaganej liczby skrzyń określonej w załączniku nr 1 do umowy Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji postanowień SIWZ poprzez dodanie w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys szczegółowy” pozycji cenowej umożliwiającej wycenę realizacji usługi „Gotowość techniczna” wraz ze wskazaniem ich miesięcznego rozliczenia biorąc pod uwagę, że Wykonawca ma zapewnić dyspozycyjność techniczną i osobową oraz informacyjną w systemie 24h/365 dni i ponosić będzie w/w koszt bez względu na zleconą ilość usług.

UZASADNIENIE ZARZUTU nr 1b – ustalenie w Zał. nr 4 do SIWZ (wzór umowy) §3 ust. 4 dowolnego kształtowania zakresu przedmiotu zamówienia jedynie na podstawie powiadomienia Wykonawcy

Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 3 ust. 4: *Zamawiający zastrzega sobie prawo, bez konieczności zmiany umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę, do:*

a) *modyfikacji powierzchni oczyszczania w ramach pozycji wskazanych w załączniku nr 1 do umowy spowodowanej zwiększeniem lub zmniejszeniem powierzchni oczyszczania,*

c) *zmian częstotliwości oczyszczania w zależności od ilości powstających zanieczyszczeń.*

Wykonawca będzie powiadamiany o wszystkich zmianach pisemnie z 24 godzinnym wyprzedzeniem lub krótszym w uzgodnieniu z Wykonawcą.

W/w postanowieniem umownym Zamawiający przewidział możliwość dowolnego ograniczenia i wyłączenia zakresu prac zleczanych Wykonawcy – nie określając czy będzie to zmniejszenie czy zwiększenie zakresu i częstotliwości usług. Takie postanowienie jest sprzeczne z przepisami ustawy PZP, która wymaga, aby Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób rzetelny i zagwarantował Wykonawcy, który dokonuje kalkulacji wynagrodzenia i stawek jednostkowych w oparciu o ilości wskazane w SIWZ. Dowolne ograniczenia w tym zakresie powodują, iż Wykonawca nie ma pewności, jaki zakres zostanie mu realnie zlecony.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że Zamawiający dokładnie określił częstotliwość realizacji poszczególnych usług w zależności od części zamówienia. Przypomnieć należy, że przedmiot zamówienia obejmuje również usługi doraźne – doraźne oczyszczanie, interwencyjne oczyszczanie czy doraźne odśnieżanie.

Wykonawca wycenia w kosztorysie szczegółowym dla właściwej części zamówienia usługi w zakresie i częstotliwości dokładnie określonej w Zał. nr 1 do wzoru umowy SZCZEGÓŁOWY ZAKRES PRAC.

Zmiana powierzchni oczyszczania oraz zmiana częstotliwości oczyszczania (w szczególności zwiększająca powierzchnię lub zwiększająca częstotliwość) określonej uprzednio w OPZ jest zmianą istotną, niemieszczącą się w zakresie swobodnej zmiany umowy poprzez jedynie powiadomienie z 24 godzinnym wyprzedzeniem. Wykonawca nie wie, o jakie wartości zmieni się wyceniony przez niego uprzednio zakres prac szczegółowo określonych w Zał. nr 1 do wzoru umowy. Wykonawca nie może tym samym przyjąć na siebie tak nieznanego ryzyka niedoszacowania cen jednostkowych w oparciu, o które będzie rozliczany.

Takie postanowienie umowne jest, zatem całkowicie niedopuszczalne – Zamawiający może zlecić dodatkowe usługi (doraźne) zamiast bez jakichkolwiek ograniczeń zmieniać zakres i częstotliwość usług, dokładnie opisanych w Zał. nr 1 do wzoru umowy.

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania usunięcia w/w postanowienia ze SIWZ, alternatywnie - dokonania stosownej modyfikacji w/w postanowienia SIWZ poprzez zmianę w Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 3 ust. 4 który otrzyma brzmienie: Zamawiający zastrzega sobie prawo do:

- a) modyfikacji powierzchni oczyszczania w ramach pozycji wskazanych w załączniku nr 1 do umowy spowodowanej zwiększeniem lub zmniejszeniem powierzchni oczyszczania,
 - c) zmian częstotliwości oczyszczania w zależności od ilości powstających zanieczyszczeń.
- Wprowadzenie zmiany będzie potwierdzone pisemnym aneksem do umowy.

UZASADNIENIE ZARZUTU nr 1c- brak odniesienia w Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy oraz w Zał. 2 do wzoru umowy „Standardy jakościowe wykonywanych prac oraz warunki techniczne realizacji umowy” kwestii waloryzacji cen jednostkowych za utylizację odpadów w okresie realizacji zamówienia

Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 10: *Ceny jednostkowe podane przez Wykonawcę będą obowiązywały przez cały okres realizacji umowy i obejmują całość wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy z tytułu wykonania niniejszej umowy w tym wszelkie wydatki i nakłady/ koszty transportu, materiału itd.*

Zał. nr 2 do wzoru umowy, CZĘŚĆ VIII – WYWÓZ I UNIESZKODLIWIENIE ZANIECZYSZCZEŃ UPRZĄTNIĘTYCH Z CHODNIKÓW I INNYCHELEMENTÓW DROGI – pkt 5: *Wywóz zanieczyszczeń wraz z ich unieszkodliwieniem, rozliczany będzie według ceny jednostkowej wykazanej w załączniku nr 3 za 1 m³ wywiezionych zanieczyszczeń z powierzchni wskazanych przez Zamawiającego.*

W Zał. nr 1 do SIWZ „Kosztorys szczegółowy” potencjalny Wykonawca ma obowiązek podać:

- 1) cenę jednostkową za wywiezienie 1 m³ śniegu,
- 2) cenę jednostkową za wywiezienie 1 m³ zanieczyszczeń.

Niewątpliwie, Wykonawca, który będzie realizować zamówienie będzie ponosić koszty związane z utylizacją odpadów zebranych podczas świadczenia usług na rzecz Zamawiającego – ceny oferowane w kosztorysie szczegółowym bezpośrednio zależne są od cen utylizacji odpadów, jakie ponosi Wykonawca.

Na przełomie marca i kwietnia br. pojawiły się liczne artykuły prasowe informujące o stale rosnących cenach za odpady, które Wykonawca musi przekazywać do Regionalnych instalacji przetwarzaniach odpadów komunalnych - dalej RIPOK.

W dniu 20.07.2018 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta została opublikowana w Dz. U. pod poz. 1479 – przepisy wejdą w życie z dniem 01.01.2019 r. Ustawa nowelizująca skraca okres magazynowania wszystkich rodzajów odpadów do jednego roku – uwagi do projektu ustawy wniosła w czerwcu br. Rada RIPOK działająca przy Krajowej Izbie Gospodarczej wskazując, że nowe regulacje spowodują konieczność podniesienia cen za zagospodarowanie odpadów w RIPOK jak również konieczność podniesienia cen za odbiór odpadów (szczególnie wielkogabarytowych) i z selektywnej zbiórki (źródło: <https://www.teraz-srodowisko.pl/media/pdf/aktualnosci/4904-uwagi-do-projektu-ustawy-o-odpadach-RIPOK.pdf>). Sejm przyjął ustawę, jednak poruszony powyżej skrócony okres magazynowania wszystkich odpadów do jednego roku nie został zmieniony w stosunku do przepisów zaproponowanych w projekcie tej uchwały – zatem uwagi Rady RIPOK pozostają aktualne na dzień dzisiejszy.

W chwili obecnej brak jest jakichkolwiek informacji, jakie ceny za przyjęcie odpadów będą obowiązywały w RIPOK działających na terenie m.st. Warszawy. Nie ma, zatem możliwości przyjęcia pewnych stawek do wycieszenia cen jednostkowych niezbędnych do wskazania w Kosztorysie szczegółowym.

Podkreślić w tym miejscu należy, iż każdorazowo, wzrost opłat za przyjęcie odpadów przez RIPOK spowoduje, że cena, jaką Wykonawca zaoferował w Kosztorysie szczegółowym, nie pokryje wszystkich kosztów, jakie są niezbędne przy realizacji zamówienia.

Uwzględniając powyższe, uwzględniając wysokie ryzyko wzrostu cen za przyjęcie odpadów przez RIPOK w pełni konieczne i uzasadnione jest wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia uwzględniającego kwestię zmiany cen za przyjęcie odpadów przez RIPOK, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania uzupełnienia postanowień SIWZ poprzez dodanie w Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy w § 11 ust. 2 lit. c o następującym brzmieniu:

2. W odniesieniu do art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany umowy w zakresie:

- a) zmiany danych wykazanych w załączniku nr 4 oraz załączniku nr 5 do umowy,
- b) zmiany § 7 ust. 1 umowy w zakresie podwykonawstwa, w tym: zmiany zakresu prac wykonywanych przez Wykonawcę lub podwykonawców, rezygnację z podwykonawcy lub wprowadzenie nowego podwykonawcy.
- c) odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany cen za przyjęcie odpadów przez RIPOK jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę;
Wprowadzenie zmiany wskazanej w lit. c wymaga złożenia przez Wykonawcę:
 - 1) wniosku w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
 - 2) szczegółowego uzasadnienia wpływu zmiany cen za przyjęcie odpadów przez RIPOK na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę, zawierającego w szczególności kalkulację uwzględniającą kosztorys przedstawiający proponowane ceny jednostkowe i wartości (netto, brutto) przed i po zmianie.
Zmiany wynagrodzenia zostaną wprowadzone do umowy w formie aneksu.

Alternatywnie, Odwołujący wnosi o dodanie w Zał. nr 4 do SIWZ wzór umowy w § 10 ust. 6 o następującym brzmieniu:

6. Postanowienie ust. 5 nie ma zastosowania w sytuacji, gdy rozwiązanie umowy przez Wykonawcę następuje w związku ze wzrostem cen za przyjęcie odpadów przez RIPOK jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

WSTĘP DO UZASADNIENIA DO ZARZUTU NR 2 - 4

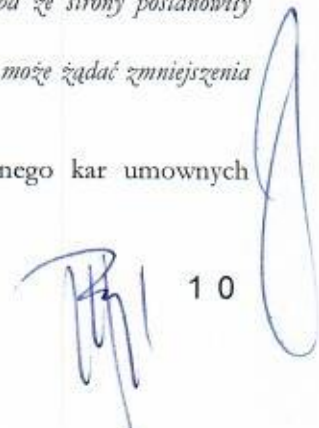
Zgodnie z art. 14 PZP: Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego:

- art. 5 KC - Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony
- art. 353¹ KC - Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego
- art. 471 KC - Dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi
- art. 472 KC - Jeżeli ze szczególnego przepisu ustawy albo z czynności prawnej nie wynika nic innego, dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności
- art. 484 § 1 KC - W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony postanowiły inaczej
- art. 484 § 4 KC - Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana

Odnosząc się do kształtowania w umowach o udzielenie zamówienia publicznego kar umownych wielokrotnie wypowiadała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyrokach:

- KIO 2280/16:



Zamawiający ma prawo podmiotowe do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zgodzić należy się także z twierdzeniami, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z przywołanych powyżej ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 k.c.

Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą.

➤ KIO 399/12 oraz KIO 1710/12:

Postanowienia umowne nie mogą naruszać natury stosunku prawnego, zasad współżycia społecznego oraz prowadzić do nieuzasadnionego pokrzywdzenia jednej strony

➤ KIO 298/11

Nie jest możliwe ukształtowanie treści umowy w sposób, który prowadziłby do naruszenia przepisów ustawy (...) dla ustalania granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Jednakże na potrzeby niniejszych rozważań szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego jako granicy swobody umów jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstawaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi także badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie czy równomiernie obciążone są obowiązki i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. **Chodzi zatem o konieczność zapewnienia wzajemności lub odpowiedzialności uprawnień rozumianych jako przysługiwanie obu stronom takich samych uprawnień lub uprawnień różnych postaci ale ekwiwalentnych wobec siebie, ewentualnie jako zrównoważanie dysproporcji wartości świadczeń przez nierówny rozdział innych obowiązków i uprawnień oraz proporcjonalności uprawnień (to jest dostosowania ich zakresu do rzeczywistej potrzeby ochrony interesów uprawnionego.**

➤ KIO 97/08

Jakkolwiek pozycja zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy kontrahenta i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone

Zgodzić się należy ze stwierdzeniem, że Zamawiający jest uprawniony do kształtowania treści przyszłej umowy na wykonanie zamówienia wedle swojego uznania i potrzeb ALE swoboda Zamawiającego nie jest w tym zakresie nieograniczona. Treść wzoru umowy powinna być jednoznaczna i precyzyjna, tak, aby było możliwe skalkulowanie ryzyka oraz kosztów. Treść załączonego do SIWZ wzoru umowy nie może zawierać postanowień sprzeciwiających się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Kwestionowane postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, że każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert a tym samym naruszenia art. 7 PZP. Wykonawca nie może dobrowolnie może przejąć wszelkich obowiązków, spoczywających na drugiej stronie umowy a więc i odpowiedzialności – skrajnie doprowadziłoby to do zawarcia umowy jednostronnie zobowiązującej.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający ukształtował kary umowne w taki sposób, że wykonawca działający z należytą starannością nie jest w stanie uniknąć ich naliczenia.

Uzasadnienie zarzutu nr 2 - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 139 PZP a także w zw. z art. 14 PZP i art. 5 Kodeksu cywilnego poprzez opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny w zakresie, w którym Zamawiający odwołuje się do „opóźnienia” w wykonaniu usług oraz odnosi się do „nieprawidłowości”, przy czym nie określa, co rozumie pod tym pojęciem

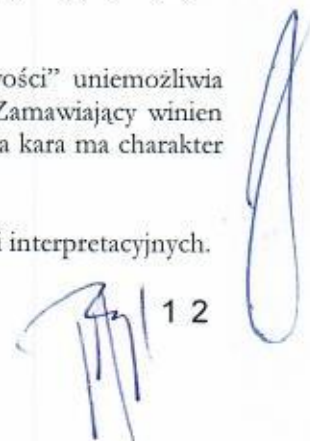
 11

Zgodnie z Zał. nr 4 do SIWZ:

- § 6 ust. 3: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac zimowego oczyszczania określonych w części II ust. 3 pkt 3.1 i pkt 3.2 załącznika nr 2 do umowy na terenach określonych w pkt 1.A i 2 załącznika nr 1 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 200 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do trasy której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 4: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac zimowego oczyszczania określonych w części II ust. 3 pkt 3.1 i pkt. 3.2 załącznika nr 2 do umowy na terenach określonych w pkt 3 załącznika nr 1 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do każdej pozycji której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 5: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac letniego oczyszczania określonych w części III ust. 3 załącznika nr 2 do umowy na terenach określonych w pkt 1B i 2 załącznika nr 1 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do trasy, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 6: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac letniego oczyszczania określonych w części III ust. 3 załącznika nr 2 do umowy na terenach określonych w pkt 3 załącznika nr 1 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do każdej pozycji, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 7: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac doraźnego odśnieżania wraz z posypaniem wskazanych powierzchni określonych przez Zamawiającego w części IV załącznika nr 2 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do pozycji ze zlecenia, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 8: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac doraźnego oczyszczania określonych przez Zamawiającego w części V załącznika nr 2 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do pozycji ze zlecenia, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 9: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac interwencyjnego oczyszczania określonych przez Zamawiającego w części VI załącznika nr 2 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do pozycji ze zlecenia, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 10: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac wywozu śniegu określonych przez Zamawiającego w części VII załącznika nr 2 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 500 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do pozycji ze zlecenia, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 11: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac wywozu zanieczyszczeń określonych przez Zamawiającego w części VIII załącznika nr 2 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 200 zł, liczoną od chwili stwierdzenia nieprawidłowości **za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia** w odniesieniu do pozycji ze zlecenia, której **nieprawidłowości** dotyczą.
- § 6 ust. 12: W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania prac polegających na zbieraniu zanieczyszczeń z głównych ciągów komunikacyjnych określonych przez Zamawiającego w części IX załącznika nr 2 do umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50 zł **za każde rozpoczęte 30 minut opóźnienia**, liczone od czasu stwierdzenia **nieprawidłowości** w odniesieniu do każdej trasy wykazanej w pkt 4 załącznika nr 1.

Zamawiający nie wyjaśnił pojęcia „nieprawidłowości”. Brak definicji „nieprawidłowości” uniemożliwia wycenę ryzyka związanego z realizacją usługi. Skoro kara ma charakter ryczałtowy, Zamawiający winien określić definicję „nieprawidłowości”, bowiem nie jest możliwe ustalenie czy określona kara ma charakter kary rażąco wygórowanej i niewspółmiernej do wysokości szkody.

W ocenie Odwołującego sformułowanie „opóźnienie” może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych.



1 2

Przypomnieć należy, że kara umowna, zgodnie z art. 484 KC, jest formą zryczałtowanego odszkodowania w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, natomiast z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązaniem ma się do czynienia w razie winy dłużnika. Z tego względu – zdaniem Odwołującego - właściwym określeniem dla w/w kar umownych jest "zwłoka", a zastrzeżenie kar umownych za "opóźnienie" może prowadzić do sporów i wątpliwości interpretacyjnych, co do ważności i skutków prawnych przedmiotowych klauzul umownych.

Podkreślić w tym miejscu należy, iż co do charakteru kar umownych nakładanych na postawie umów zawartych w oparciu o ustawę PZP wypowiedziała się KIO w wyroku KIO 719/16; KIO 724/16:

*Dodatkowo skład orzekający Izby wskazuje, że **przedmiotowe zamówienie na dostawę taboru kolejowego dla Województwa Śląskiego i Kolei Śląskich Sp. z o.o. do wykonywania pasażerskich przewozów kolejowych jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy P.z.p., która w art. 24 ust. 2a - jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia - uznaje takie poważne naruszenie przez wykonawcę obowiązków zawodowych, które jest zawinione.***

Uwzględniając powyższe, należy przyjąć, że zamawiający, ustalając w § 26 ust. 1 wzoru umowy odpowiedzialność wykonawcy w formie kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy rozumiał odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jako odpowiedzialność opartą na winie wykonawcy.

Stanowiska w zakresie kar umownych zajmowały również sądy powszechne. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, V ACa 266/13: *jeżeli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC.*

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji w/w postanowień SIWZ poprzez:

- 1) **zmiانę § 6 ust. 3-12 wzoru umowy, poprzez zastąpienie mechanizmu naliczania kar umownych za opóźnienie mechanizmem naliczania kar umownych za zwłokę,**
- 2) **dookreślenie przez Zamawiającego definicji „nieprawidłowości” w § 6 ust. 3-12 wzoru umowy.**

Uzasadnienie zarzutu nr 3 - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP i art. 139 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 5 oraz art. 353¹ oraz art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, poprzez zastrzeżenie kar umownych rażąco wygórowanych i nie przystających do charakteru naruszeń, odnośnie których je przewidziano

Na wstępie należy wskazać, że rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu zwłoki, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (tak: wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwała SN z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/035). Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (tak: wyrok SA w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). SA w Szczecinie w wyroku z dnia 28 listopada 2013 r., I ACa 539/13, zwrócił natomiast uwagę, że „Orzecznictwo Sądu Najwyższego dopuszcza możliwość uwzględnienia stosunku między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania jako miernika oceny wysokości kary umownej. Wskazuje się przy tym, że jeżeli kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania, można ją uznać za rażąco wygórowaną (zob. wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNCP 1980, Nr 12, poz. 243; z dnia 19 kwietnia 2006 r., V CSK 34/06, niepubl., czy z dnia 23 maja 2013 r., IV CSK 644/12).”

Ocenę, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 KC należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (tak: wyrok SA w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 26/14).

SN w wyroku z 14 stycznia 2016 r., IV CSK 223/15, podkreślił, że obowiązujący w Polsce system zamówień publicznych niejednokrotnie zmusza potencjalnego wykonawcę do oferowania minimalnego wynagrodzenia oraz akceptowania krótkiego terminu realizacji zamówienia. Wykonawca jest także często zmuszony zaakceptować wysokość kary umownej w wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W praktyce prowadzi to często do naruszenia faktycznej równości stron zawieranej umowy.

O wysokości zastrzeżonych kar umownych rozstrzygnęła Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie akt: KIO 2546/15. Sprawa dotyczyła SIWZ przy przetargu na zapewnienie wyżywienia pacjentów w szpitalu. Kwestionujący projekt umowy wykonawca podkreślał m.in., że zawarte w nim kary umowne są za mało określone, wygórowane i nieadekwatne do ewentualnej szkody. Każde stwierdzenie uchybienia miało bowiem oznaczać karę umowną – od 10 do 15 proc. miesięcznej wartości usługi. Izba uznała, że są one zbyt wygórowane i nakazała ich obniżenie do poziomu proponowanego przez odwołującego, tj. 1–1,5 proc. miesięcznego wynagrodzenia brutto.

Przykładowo w § 6 ust. 16 triet 2 Zał. nr 4 do SIWZ Zamawiający wskazuje, że *W przypadku stwierdzenia użycia podczas realizacji prac określonych w załączniku nr 2 do umowy sprzętu mechanicznego:*
- określonego w części I ust. 2 pkt a w ilości mniejszej niż wymagana,
Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 000 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Określona przez Zamawiającego kara umowa jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do ewentualnej szkody Zamawiającego – Zamawiający nie rozróżnia sytuacji, w której mimo zadysponowania do realizacji usługi sprzętu mechanicznego w ilości mniejszej niż wymagana, wykonawca należycie zrealizuje usługę, którą Zamawiający odbierze bez uwag. Realizacja usługi na rzecz Zamawiającego z udziałem sprzętu w ilości mniejszej niż wymaga może nie spowodować żadnej szkody u Zamawiającego, co w takiej sytuacji nie uzasadnia naliczenia takiej kary umownej. Brak jest tym samym jakiegokolwiek uzasadnienia dla szkody powstałej u Zamawiającego przy realizacji usługi, która zostanie należycie wykonana. Brak tym samym podstaw do obciążenia karą umową.

Uwzględniając powyższe postanowienie umowne Zamawiający nalicza karę umowną w znacznie wygórowanej wysokości. Kara nie ma związku ani z niewykonaniem ani z nienależytym wykonaniem jakichkolwiek usług stanowiących przedmiot zamówienia. Wyjaśnić należy, że przedmiotem zamówienia nie jest „posiadanie jednostek sprzętowych” a wykonanie usług przy użyciu określonych jednostek sprzętowych. W postanowieniu umownym Zamawiający nawet nie przewiduje sytuacji w której jednostka sprzętowa będzie w serwisie technicznym.

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji postanowień SIWZ w szczególności poprzez usunięcie kar umownych nieodnoszących się do niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w zakresie § 6 ust. 16 triet 2.

Uzasadnienie zarzutu nr 4 - naruszeniu art. 139 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 5, art. 3531 oraz art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, poprzez nałożenie dwukrotnych kar umownych

W § 10 ust. 5 Zał. nr 4 do SIWZ Zamawiający wskazuje, że *W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, niezależnie od kar umownych wskazanych w § 6.*

 14

Tak sformułowane postanowienie umowne potwierdza obciążenie dwukrotnie karą umowną – kumulacją kar umownych w stosunku do danego zobowiązania. W świetle ugruntowanego w trym zakresie orzecznictwa, Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy zapłaty zarówno kary z tytułu odstąpienia, jak i kar z tytułu nienależytego wykonania umowy. **Kary te, bowiem wzajemnie się wykluczają. Kara umowna za odstąpienie pochłania karę za nienależyte wykonanie.**

Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie będzie przysługiwało stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (tak: uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt III CZP 39/12). Nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. kara umowna za opóźnienie w wykonaniu zobowiązania i kara umowna za niewykonanie tego samego zobowiązania.

Odwolujący wskazuje, że nie sposób jednocześnie spełnić wymagania, od których naliczenie kar jest uzależnione, tj. wykonać, choćby w sposób nienależyty zobowiązanie i nie wykonać tego samego zobowiązania, gdyż jest to faktycznie niemożliwe.

W przypadku odstąpienia od umowy, strona odstępująca może żądać od drugiej strony zapłaty kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki lub opóźnienia o ile w umowie strony nie zastrzegły dodatkowej kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy. W takiej sytuacji stronie odstępującej przysługuje wyłącznie żądanie zapłaty kary umownej w oparciu o drugą podstawę.

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji postanowienia SIWZ poprzez zmianę § 10 ust. 5 w ten sposób, aby Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy żądał albo kary umownej tytułem odstąpienia bez naliczania kar umownych określonych w par. 6 albo kar umownych wskazanych w §6 wzoru umowy naliczonych do dnia odstąpienia.

Podkreślić należy, iż Zamawiający zobowiązany jest do takiego działania oraz korzystania z praw jakie przypisuje mu PZP, które to działanie doprowadzi do obiektywnie najkorzystniejszego rozstrzygnięcia postępowania a jego działanie zapewni jednocześnie poszanowanie zasad PZP oraz interesów uczestników procesu udzielania zamówień publicznych. Zamawiający poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co bezpośrednio przekłada się na postanowienia wzoru umowy - naruszył podstawowe zasady PZP, w szczególności w zakresie równego traktowania wykonawców.

Z tych wszystkich względów biorąc pod uwagę przedstawione argumenty powyżej należy wskazać, iż odwołanie jest zasadne, bowiem ochrona praw Odwołującego w postępowaniu realizowana za pomocą środków ochrony prawnej winna zapewnić udział w postępowaniu w warunkach uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Argumenty przedstawione na uzasadnienie zarzutów wskazują, iż Zamawiający dopuścił się naruszenia powyższych zasad.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Dowody wymienione w odwołaniu znajdują się w dokumentacji postępowania (ogłoszenie o zamówieniu, SIWZ) oraz w załączeniu do odwołania:
 - a) SIWZ (wyciąg) WROCLAW: Caloroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole – ***SIWZ strona tytułowa, projekt umowy str. 8, załącznik III A strona 1,***
 - b) SIWZ ZOM: Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m.st. Warszawy - ***SIWZ strona tytułowa oraz zał. nr 1 a do SIWZ Formularz cenowy strona 15, projekt umowy strona 30, zał. nr 1 do umowy strona 38,***

- c) SIWZ (wyciąg) GDAŃSK: Utrzymanie zimowe dróg podstawowego układu komunikacyjnego Miasta Gdańska - II Zakresy, **SIWZ strona tytułowa, projekt umowy strona 23 i 24**
- 2) Odpis z rejestru przedsiębiorców Odwołującego.
 - 3) Dowód uiszczenia wpisu od odwołania w kwocie 15.000 zł.
 - 4) Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Dariusz Żukowski *Mirosław Parzych*
Wiceprezes Członek Zarządu

AG-Complex Sp. z o.o.

ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa
tel./fax 22 814 27 77
NIP: 524-00-18-775. Regon 010662762
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XIII Wydz. Gosp. KRS 0000041462
Bank Milenium S.A. 26 1160 2202 0000 0000 4522 5713
kapitał zakładowy - 500 000,00 PLN



Zamawiający:
Gmina Wrocław, w imieniu i na rzecz której działa
EKOSYSTEM Sp. z o.o.
ul. Michalczyka 23, 53-633 Wrocław

L.dz. 2630/2013

Wrocław, dnia 08.05.2013 r.

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

do przetargu nieograniczonego na:

CAŁOROCZNE UTRZYMANIE CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY WROCŁAW Z PODZIAŁEM NA 5 ZADAŃ: ZADANIE NR 1 – STARE MIASTO, ZADANIE NR 2 – ŚRÓDMIEŚCIE, ZADANIE NR 3 – KRZYKI, ZADANIE NR 4 – FABRYCZNA, ZADANIE NR 5 – PSIE POLE

zawiera:

1. Instrukcję dla wykonawców
2. Załączniki od nr I do nr VII
3. Projekt umowy
4. Wzór gwarancji
5. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1
6. Wykaz załączników dla zadania nr 1 – Stare Miasto – załącznik nr 1.1.
7. Załączniki od nr 1.1.1. do nr 1.1.30.
8. Wykaz załączników dla zadania nr 2 – Śródmieście – załącznik nr 1.2.
9. Załączniki od nr 1.2.1. do nr 1.2.42.
10. Wykaz załączników dla zadania nr 3 – Krzyki – załącznik nr 1.3.
11. Załączniki od nr 1.3.1. do nr 1.3.32.
12. Wykaz załączników dla zadania nr 4 – Fabryczna – załącznik nr 1.4.
13. Załączniki od nr 1.4.1. do nr 1.4.28.
14. Wykaz załączników dla zadania nr 5 – Psie Pole – załącznik nr 1.5.
15. Załączniki od nr 1.5.1. do nr 1.5.28.
16. Mapę poglądową podziału Gminy Wrocław na zadania (rejony) – załącznik nr 1.6.
17. Wzór Protokołu z kontroli – załącznik nr 1.7.

- 12) ponoszenia kosztów związanych z wypłatą odszkodowań za szkody, które powstaną w związku z wykonaniem i wykonywaniem przedmiotu umowy. Wykonawca zobowiązany jest do stałego monitorowania spraw związanych z usuwaniem powstałych szkód oraz informowania Zamawiającego, w odstępach czasowych nie dłuższych niż 14 dni, o postępie rozpatrywania sprawy przez ubezpieczyciela. Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłowe zawarcie umów ubezpieczeniowych z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku ze zdarzeniami losowymi oraz odpowiedzialności cywilnej za szkody i następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich, w taki sposób aby w pełnym zakresie pokrywały szkody wynikłe w trakcie prowadzenia prac,
- 13) ponoszenia pełnej odpowiedzialności za bezpieczeństwo przy wykonywaniu prac objętych niniejszą umową, a w szczególności za bezpieczne warunki poruszania się pojazdów oraz osób w obrębie wykonywanych prac,
- 14) oznakowania i zabezpieczenia terenu prowadzonych prac zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, w przypadku takiej konieczności,
- 15) utrzymywania urządzeń i pojazdów we właściwym stanie sanitarnym i technicznym,
- 16) dysponowania, przez cały okres trwania niniejszej umowy, osobami posiadającymi odpowiednie, wymagane przepisami prawa, kwalifikacje do obsługi sprzętu oraz urządzeń przeznaczonych do realizacji niniejszej umowy, w ilości niezbędnej do sprawnej i pełnej realizacji prac,
- 17) dysponowania, przez cały okres trwania niniejszej umowy, środkami technicznymi w ilości oraz w rodzajach niezbędnych dla prawidłowego wykonania niniejszej umowy określonych w załączniku nr do oferty. Wykonawca ubezpieczy środki techniczne we własnym zakresie i będzie kontynuował ubezpieczenie przez cały okres obowiązywania niniejszej umowy. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za mienie Wykonawcy znajdujące się na terenach objętych przedmiotem niniejszej umowy,
- 18) zapewnienia stałej łączności z Zamawiającym zgodnie z zapisami § 12 ust. 2,
- 19) prowadzenia całodobowego pogotowia, zapewniającego ciągłą gotowość pozwalającą wykonywać czynności określone przedmiotem umowy w sposób natychmiastowy, ze względu na zmieniające się warunki atmosferyczne, do koordynowania i realizowania usług związanych z wykonywaniem prac w warunkach zimowych,
- 20) wykonywania prac agrotechnicznych związanych z usuwaniem chwastów i przerostów trawy (np. oprysk preparatem chwastobójczym) na jezdniach, opaskach bezpieczeństwa, terenach zewnętrznych, parkingach, chodnikach, ciągach pieszo – rowerowych, przystankach i ścieżkach rowerowych w sposób niepowodujący niszczenia zieleni,
- 21) utrzymania w sprawności technicznej sprzętu i urządzeń oraz zapewnienia pełnego stanu osobowego, przeznaczonych do jego obsługi,
- 22) posiadania bieżących informacji o aktualnych i przewidywanych zmianach warunków atmosferycznych z Biura Prognoz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, niezbędnych do wykonywania prac w warunkach zimowych, ,
- 23) zapewnienia we własnym zakresie, w ramach wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 kruszywa oraz środków chemicznych używanych do posypywania nawierzchni terenu, w przypadku wystąpienia śliskości zimowej zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 1 - SOPZ Dział II, Rozdział III ust. 2 pkt. 2.4,
- 24) prowadzenia stałego monitoringu nawierzchni objętych przedmiotem niniejszej umowy, a także do niezwłocznego podejmowania działań w sytuacji wystąpienia zagrożenia,
- 25) przeszkolenia osób, które realizować będą usługę objętą przedmiotem umowy w zakresie BHP i p. poż.
- 26) wyposażenia osób, które realizować będą usługę objętą przedmiotem umowy w środki ochronne oraz w ubrania robocze posiadające oznaczenia identyfikujące firmę Wykonawcy (np. kamizelki z logo firmy Wykonawcy),

ZESTAWIENIE KOSZTÓW ZADANIA – ZADANIE NR 1

na przetarg nieograniczony na całoroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole

(pieczęć wykonawcy)

Nazwa wykonawcy

Adres wykonawcy

Lp	Rodzaj usługi	Zakres prac	Jedn.	Okres trwania zamówienia [m-ce]	Krotność wykonywania prac		Średnia ilość tygodni w miesiącu	Ryczałtowa cena jednostkowa netto [zł]	Wartość netto* [zł]	Podatek VAT (od kol. 10)		Wartość brutto (kol. 10 + kol. 12)
					w tygodniu	w miesiącu				%	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Gotowość techniczna		m-c	15								
2	Akcja zimowego oczyszczania	5 323,32	100 m ²	15		10						
3	Oczyszczanie jezdni w technologii zamiennej	4 002,32	100 m ²	15		1						
4	Pozimowe oczyszczanie jezdni objętych zimowym utrzymaniem w I kolejności	4 002,32	100 m ²	3		1						
5	Pozimowe oczyszczanie jezdni pozostałych	1 529,09	100 m ²	3		1						

..... dn. _____.2013 r.

.....
(podpis i pieczęć wykonawcy)

Całoroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole

6/2013

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Oczyszczania Miasta
Al. Jerozolimskie 11/19, 00 - 508 Warszawa
tel/fax (22) 277-04-70; (22) 628-26-74
[http: //www.zom.waw.pl](http://www.zom.waw.pl); e-mail: przetargi@zom.waw.pl

Oznaczenie sprawy: **ZOM/KP/21/17**

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego
na
„Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m. st. Warszawy”

ZATWIERDZAM

DYREKTOR
Zarządu Oczyszczania Miasta

mgr Tadeusz Jaszczółt

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SIWZ. Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

NINIEJSZA SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA JEST DOSTĘPNA NA INTERNETOWEJ STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO www.zom.waw.pl

Warszawa, 1 grudnia 2017 r.

Kosztorys

Lp.	Rodzaj wynagrodzenia	Ryczałt/ cena jednostkowa bez VAT (zł)	Jednostk a	Liczba jednostek	Wartość bez VAT (zł)	Stawka VAT (%)	Wartość z VAT (zł)	Maksymalny procent (%) ceny oferty brutto	
a	b	c	d	e	f = (c*e)	g	h	i	
1.	Ryczałt za 1 miesiąc realizacji umowy sezon letni		miesiąc	21		8%			
2.	Ryczałt za 1 miesiąc realizacji umowy sezon zimowy		miesiąc	15		8%			
3.	Suma wartości ryczałtów (poz. 1-2) z VAT (zł)								75 %
4.	Usunięcie skutków zdarzeń w pasie drogowym		zdarzenie	22 500		8%		42 %	
5.	Oczyszczanie tras wskazanych przez Zamawiającego.		km	45 000		8%		6 %	
6.	Realizacja prac porządkowych przy użyciu sprzętu specjalnego		godz.	2 100		8%		6 %	
7.	Cena oferty BRUTTO (Suma poz. 3-6 z kolumny h)								

..... 20... r.

[miejscowość]

[data]

.....
(podpis i pieczęć imienna uprawnionego(-ych) przedstawiciela(-li) firmy wykonawcy

WZÓR UMOWY

Umowa zawarta w dniu r. w Warszawie w wyniku przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego nr pomiędzy:

Miastem Stołecznym Warszawa, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 525-22-48-481, w ramach którego działa jednostka budżetowa m. st. Warszawy - **Zarząd Oczyszczania Miasta**, Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa, zwany dalej **Zamawiającym** reprezentowany na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23.04.2008 r. nr GP-0158/1295/08, przez

Tadeusza Jaszczółta – Dyrektora Zarządu Oczyszczania Miasta,

a

..... z siedzibą w Warszawie przy, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla Wydział KRS, nr wpisu do rejestru przedsiębiorców o kapitale zakładowym w wysokości zł w całości wpłaconym, NIP zwanym dalej **Wykonawcą**, reprezentowanym przez:

..... -
 -

§ 1
[Przedmiot umowy]

1. Zamawiający powierza, a Wykonawca przyjmuje do wykonania prace związane z prowadzeniem Pogotowia Porządkowego na terenie m. st. Warszawy.
2. W ramach Pogotowia Porządkowego Wykonawca zobowiązuje się do wykonania następujących prac:
 - a) usuwanie skutków zdarzeń w pasie drogowym,
 - b) oczyszczanie tras wskazanych przez Zamawiającego,
 - c) realizacji prac porządkowych przy użyciu sprzętu specjalnego.
3. Szczegółowy zakres prac będących przedmiotem umowy został określony w Części I oraz Części II Załącznika nr 1 do Umowy.

§ 2
[Termin realizacji umowy]

1. Wykonawca będzie realizował prace określone w umowie przez okres 36 miesięcy począwszy od dnia zawarcia umowy lecz nie wcześniej niż od 01 lutego 2018 r.
2. Realizacja prac jest podzielona na sezony:
 - a) Sezon zimowy - w okresie od 01 listopada do 31 marca każdego roku realizacji umowy,
 - b) Sezon letni - w okresie od 01 kwietnia do 31 października każdego roku realizacji umowy.

§ 3
[Warunki wykonania umowy]

1. Wykonawca oświadcza, że posiada kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy.
2. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu Umowy w sposób należyty, ze starannością wymaganą przy pracach tego rodzaju.
3. Wykonawca będzie pozostawał w stałej gotowości (24 godziny na dobę) do podjęcia działań, w tym zobowiązany jest do zapewnienia stałej gotowości pracowników oraz sprzętu w liczbie i terminie określonym w załączniku nr 2 do umowy.
4. Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego rozpoczęcia zleconych prac, nie później niż w terminach określonych w Części I, ust. 3 załącznika nr 1 do umowy.

Szczegółowy zakres prac i warunki techniczne realizacji umowy

CZĘŚĆ I - Warunki ogólne.

1. W ramach umowy Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania stałej gotowości (przez cały okres obowiązywania umowy, 24 godziny na dobę) do podjęcia prac Pogotowia Porządkowego, w tym zapewnienia stałej dostępności sprzętu oraz osób w liczbie określonej w umowie.
2. Wykonawca zobowiązany jest do takiego zorganizowania prac, która zagwarantuje podjęcie działań w ustalonych terminach oraz sprawne (możliwie szybkie w zależności od skali i rodzaju działań) wykonanie zlecenia.
3. Czas reakcji oraz czas przystąpienia do realizacji działań:
 - a) wyjazd jednostki sprzętowej do usuwania skutków zdarzeń w pasie drogowym i oczyszczania tras wskazanych przez Zamawiającego musi nastąpić niezwłocznie (do 5 minut) od otrzymania zlecenia, a dojazd i przystąpienie do realizacji prac do 45 minut od otrzymania zlecenia, dotyczy tylko jednostek załącznik nr 3 ust. 1 poz. 1-4.
 - b) wyjazd jednostki sprzętowej do realizacji prac porządkowych przy użyciu sprzętu specjalnego wymienionych w załączniku nr 3 poz. 5-10 tj.: zmiatarka, samochód ciężarowy z HDS, polewaczka, podnośnik z pomostem roboczym urządzenie do likwidacji śliskości zimowej musi nastąpić niezwłocznie od otrzymania zlecenia, a dojazd i przystąpienie do realizacji prac do 60 minut od otrzymania zlecenia, za wyjątkiem dojazdu ładowarki gdzie dopuszcza się dojazd na miejsce zdarzenia do 1 godz. i 30 min. od momentu zgłoszenia.
4. W przypadku prac których realizacja obejmuje kilka miejsc oraz różne daty i godziny wykonania Zamawiający przewiduje z wyprzedzeniem wcześniejsze ich zgłoszenie do realizacji, za pośrednictwem faksu lub poczty elektronicznej (e-mail). Dotyczy to np. prac związanych z przyjazdem delegacji, uroczystości masowych, państwowych itp.
Realizacja tych prac musi być zgodna z zapisanymi terminami ich realizacji.
5. W przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych lub innych obiektywnych trudności, Zamawiający na wniosek Wykonawcy może wydłużyć okres wykonania prac. Dotyczy to prac wymienionych w ust. 4, CZĘŚĆ I Załącznika nr 1.
6. W przypadku zdarzeń o znacznej, ponadprzeciętnej skali, które nie są możliwe do usunięcia w rozsądnym czasie przez jeden samochód interwencyjny, Zamawiający na wniosek Wykonawcy może wyrazić zgodę na zadysponowanie drugiego samochodu interwencyjnego lub samochodu specjalistycznego w celu niezbędnego sprawnego usunięcia skutków zdarzenia. Powyższe traktowane będzie jako odrębne zgłoszenie.
7. Wykonawca zobowiązuje się do ścisłej współpracy ze służbami (Policja, Straż Pożarna, Straż Miejska itp.), które podejmują czynności w związku ze zdarzeniem. Dotyczy to w szczególności usuwania skutków wypadków i kolizji drogowych.
8. Wykonawca na czas realizacji umowy musi utrzymywać całodobowe stanowisko dyspozytorskie, wyposażone w łączność:
 - a) minimum dwa bezpośrednie numery w tym oddzielną linię faksową (urządzenia mogą być wykorzystywane tylko i wyłącznie do kontaktów pomiędzy pracownikami Zamawiającego i Wykonawcy);
 - b) bezprzewodową, umożliwiającą całodobowy kontakt z ekipami wykonującymi prace w terenie i osobą nadzorującą prace Pogotowia Porządkowego;
 - c) internetową wraz ze skrzynką e-mail.
9. Na stanowisku dyspozytorskim Wykonawcy pełniony jest całodobowo dyżur dyspozytora.
10. Zadania dyspozytora Wykonawcy obejmują:
 - a) przyjmowanie zleconych prac,
 - b) prowadzenie rejestru zgłoszeń,
 - c) wydawanie dyspozycji pracownikom pogotowia dot. wykonania prac,



ZARZĄD DRÓG I ZIELENI W GDAŃSKU
DZIAŁAJĄCY W IMIENIU GMINY MIASTA GDAŃSK
ul. Partyzantów 36, 80-254 Gdańsk
tel. 341-20-41; fax 341-67-58
NIP 584-090-00-85 REGON 190030083-90919000
<http://www.zdiz.gda.pl>
e-mail: info@zdiz.gda.pl
godz. urzędowania: pn-pt od 7⁰⁰ do 15⁰⁰

Sygn. akt 55/B/UC/2014

Gdańsk, lipiec 2014r.

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

PROWADZONY W TRYBIE USTAWY Z DN. 29.01.2004 R - PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (DALEJ PZP)
(Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423),

na:

UTRZYMANIE ZIMOWE DRÓG PODSTAWOWEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO MIASTA GDAŃSKA.

CPV 90.62.00.00-9, 90.63.00.00-2

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) zawiera następujące załączniki:

- | | |
|--|----------|
| 1. Formularz ofertowy | - zał. 1 |
| 2. Wzór umowy wraz z załącznikami | - zał. 2 |
| 3. Warunki techniczne realizacji usługi | - zał. 3 |
| 4. Wymagania techniczne dot. sprzętu i zaplecza | - zał. 4 |
| 5. Wykaz ulic objętych utrzymaniem zimowym | - zał. 5 |
| 6. Uzupełniająca informacja dotycząca obliczenia cen ofertowych i sposobu rozliczenia z zamawiającym | - zał. 6 |
| 7. Mapa sytuacyjna zlokalizowanych baz terenowych | - zał. 7 |

- 1.1 **okres zimowy** – okres zawarty w przedziale od 15.10. roku bieżącego do 30.04 roku następnego,
- 1.2 **dość** – okres od godz. 8⁰⁰ danego dnia do godz. 8⁰⁰ dnia następnego,
- 1.3 **gotowość zimowa** – zapewnienie przez wykonawcę organizacji dla **niezwłocznego** podejmowania akcji usuwania skutków zimy na drogach w czasie i sposób określony zapisami w umowie,
- 1.4 **śliskość zimowa** – zjawisko występujące na drogach na skutek utworzenia się na nawierzchni warstwy lodu albo zlodowaciałego lub ubitego śniegu w wyniku poruszających się po niej pojazdów,
- 1.5 **gołoledź** – zaleganie na nawierzchni warstwy lodu powstałej w wyniku zachodzących zjawisk atmosferycznych ,
- 1.6 **korzystne warunki atmosferyczne** – występowanie warunków atmosferycznych nie powodujących opadów atmosferycznych i śliskości nawierzchni drogowych,
- 1.7 **zima lekka** – opad śniegu powodujący tworzenie się na nawierzchniach pokrywy śnieżnej o grubości do 5 cm przy temperaturze nawierzchni + 2 ° C i poniżej, występujący do trzech razy w ciągu doby, lub tworzenie się śliskości na nawierzchniach na skutek innych niż opad śniegu zjawisk atmosferycznych jak: opad mgły marznącej, lub osadzanie szadzi, lub zamarzanie na nawierzchniach zastoin wody z topnienia śniegu zalegającego na poboczach,
- 1.8 **ZIMA ŚREDNIA** – wystąpienie w okresie doby wielokrotnych opadów śniegu, powodujących tworzenie się na nawierzchniach dróg pokrywy śniegu do 5 cm, nie topniejącego samoistnie, lub jednokrotny w ciągu doby intensywny opad, tworzący pokrywę śniegu o grubości do 10 cm, lub długotrwałe nawiewanie śniegu na nieosłonięte odcinki dróg.
- 1.9 **zima ciężka** – długotrwałe opady śniegu o charakterze intensywnym, lub opady śniegu połączone z zamiecią i zawieją śnieżną, powodującą tworzenie się zasp śnieżnych na drogach, lub wystąpienie gołoledzi.
- 1.10 **odśnieżanie i usuwanie oblodzenia nawierzchni dróg** – usuwanie skutków zimy na drogach poprzez odplużanie pokrywy śnieżnej oraz skuwanie lodu z pełnej szerokości jezdni dróg obejmującej zatoki postojowe i przystankowe, zatoki dla lewo i prawoskrętów w strefie skrzyżowań, przejazdy pomiędzy jezdniami, jezdnie na pętlach i dworcach miejskiej komunikacji autobusowej oraz uszorstnienie ww. nawierzchni celem uzyskania możliwości poruszania się po nich pojazdów, przy stosowaniu się kierujących nimi do określonych przepisami prawa o ruchu drogowym, zasad prowadzenia pojazdów w warunkach utrudnionych.

2. SPOSÓB REALIZACJI USŁUGI.

2.1 Utrzymywanie gotowości zimowej.

- a. Wykonawca będzie zobowiązany do utrzymywania w okresie zimowym stanu gotowości zimowej, rozumianej jako zdolności do podejmowania **natychmiastowej** akcji usuwania skutków zimy na drogach przy użyciu zadysponowanego przez Zamawiającego sprzętu dyżurnego. W przypadku wystąpienia konieczności zwiększenia potencjału sprzętowego, Wykonawca ma obowiązek wprowadzenie go do akcji w ciągu 2 godzin od chwili wystąpienia takiej potrzeby w celu wykonania usługi w określonym zapisami umowy czasie i technologii. Brak wprowadzenia sprzętu rezerwowego w ustalonym czasie będzie skutkowało nałożeniem kar umownych o których mowa w § 7 pkt.1.1.
- b. Sprzęt dyżurny winien być rozmieszczony zarówno w bazie macierzystej i w bazach terenowych

- c. Wykonawca będzie zobowiązany utrzymywać w stanie pogotowia dwa dwuosobowe zespoły interwencyjne, wyposażone w samochody dostawcze, których zadaniem będzie usuwanie punktowej śliskości nawierzchni pojawiającej się na drogach (np. w strefach zatrzymań przed sygnalizacją uliczną, na podjazdach na wzniesienia terenowe, oraz w porze doby o zwiększonym natężeniu ruchu kołowego).
- d. Termin wprowadzenia stanu gotowości zimowej, pogotowia zespołu interwencyjnego, oraz ilości dyżurującego sprzętu określa zamawiający na podstawie informacji pozyskanych z prognoz pogody z dostępnych źródeł (np. stron www). W zależności od warunków atmosferycznych zamawiający zastrzega sobie prawo zwiększenia lub zmniejszenia ilości dyżurującego sprzętu w ciągu doby rozliczeniowej, zmiany czasu dyżuru gotowości zimowej i pogotowia zespołu interwencyjnego oraz okresowego zawieszenia utrzymywania stanu gotowości zimowej.
- e. Dyspozycje zamawiającego w tym zakresie będą wydawane w formie pisemnej i przekazane wykonawcy faksem, a w sytuacji braku dostępu do faksu, drogą telefoniczną potwierdzając wydanie dyspozycji w sposób pisemny niezwłocznie po uzyskaniu dostępu do faksu.

2.2 Usuwanie skutków zimy

- a. Po wystąpieniu warunków uzasadniających potrzebę przystąpienia do akcji, wykonawca będzie zobowiązany przystąpić natychmiast do działań pługoposypywarkami w ilości ustalonej w gotowości zimowej a w przypadku wystąpienia konieczności zintensyfikowania działań - w ciągu 2 godzin od wystąpienia takiej potrzeby, wprowadzi do akcji pozostałe pługoposypywarki i pojazdy specjalistyczne w ilości zapewniającej realizację usługi w określonych zapisami umowy czasach i technologi.
- b. Organizacja usługi realizowanej w warunkach zimy o kategorii lekkiej i średniej winna zapewnić równoczesne prowadzenie działań na wszystkich trasach miejskiej komunikacji autobusowej, których aktualny przebieg na drogach objętych zamówieniem Zamawiający przekaże wykonawcy do dnia 30.10.2014r.

3. TERMINY REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY.

Wykonawca będzie zobowiązany zrealizować usługę w następującym czasie:

- 3.1.w warunkach zimy o kategorii lekkiej** w ciągu **2 godzin** liczonych od upłynięcia czasu przewidzianego na wprowadzenie sprzętu do akcji ,
- 3.2.w warunkach zimy o kategorii średniej** w ciągu **2 godzin** liczonych od czasu ustania opadów śniegu .
- 3.3.w warunkach zimy kategorii ciężkiej** – Wykonawca będzie zobowiązany wykonywać usługę w sposób ciągły według kolejności określonej odpowiednio dla wariantów I , II i III zimowego utrzymania, do których Zamawiający przyporządkował ulice. Zgodnie z powyższym realizację usługi rozpocznie na ulicach zaliczonych do I, następnie do II wariantu zimowego utrzymania i zapewni ich przejezdność w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od chwili ustania opadów śniegu, a po jej wykonaniu będzie realizować usługę na ulicach zakwalifikowanych do III wariantu zimowego utrzymania i zakończy je w ciągu 8 godzin od jej rozpoczęcia.
- 3.4.w przypadku wystąpienia warunków zimowych o bardzo ciężkim przebiegu (długotrwałe, intensywne opady śniegu połączone z zamiecią i zawieją śnieżną)** Wykonawca skoncentruje działania na usuwaniu skutków zimy na ulicach przewidzianych w I wariantcie zimowego utrzymania zapewniając ich przejezdność. Po zakończeniu prac przystąpi do usuwania skutków zimy na wariacie II i III zimowego utrzymania. W sytuacji gdy podczas realizacji usługi powstanie zagrożenie przejezdności dróg I wariantu utrzymania, wykonawca przerwie akcję na drogach o niższej kategorii i powróci do

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze S dowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centraln Informacj , nie wymaga podpisu i piecz ci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 24.08.2018 godz. 10:01:44

Numer KRS: 0000041462

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym		05.09.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	30	Data dokonania wpisu	10.07.2018
	Sygnatura akt	RDF/361172/18/498		
	Oznaczenie s du	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010662762, NIP: 5240018775
3.Firma, pod któr spółka działa	"AG-COMPLEX" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	RHB 40324 S D REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY S D GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY - REJESTROWY
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. PŁYTOWA, nr 14, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-046, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	10.04.1994 ROK, NOTARIUSZ EL BIETA KOZIOROWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZ EL BIETY KOZIOROWSKIEJ W WARSZAWIE, REP. A NR 765/94 ZMIANA UMOWY: 30.05.2001 ROK, NOTARIUSZ SŁAWOMIR STROJNY, KANCELARIA NOTARIALNA SŁAWOMIRA STROJNEGO W WARSZAWIE, REP. A NR 6682/01; ZMIANA PARAGRAFÓW: 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, TEKST JEDNOLITY
	2	ZMIANA UMOWY SPÓŁKI: 02.03.2005 ROK, NOTARIUSZ SŁAWOMIR STROJNY, KANCELARIA NOTARIALNA SŁAWOMIRA STROJNEGO, REP. A NR 2581/2005; ZMIANA PARAGRAFÓW: 5, 9, 11.
	3	02.07.2007 R. - JOANNA NACI EK - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A - 4362/2007 - ZMIENIONO § 8.1.
	4	14.12.2007 ROK, REP. A NR 8986/2007, NOTARIUSZ JOANNA NACI EK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PARAGRAFÓW: 9, 13, 20.1, 21.
	5	13.07.2012 R., REP. A NR 7614/2012, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA NACI EK W WARSZAWIE ZMIANA UMOWY SPÓŁKI: 1) PAR. 5 UMOWY SPÓŁKI OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE 2) W PAR. 10 UMOWY SPÓŁKI SKREŁONY ZOSTAJE UST. 3, A DOTYCZĄCY UST. 4 OTRZYMUJE NUMER 3 31.08.2012 ASesor NOTARIALNY JERZY LESZCZYŃSKI, ZASTĘPCA NOTARIUSZA JOANNY NACI EK NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 9352/2012, ZM. § 5

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Współnik może mieć:	WI KSZ LICZB UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane współników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MAZURUK
	2. Imiona	MIROSLAW
	3. Numer PESEL/REGON	65041212070
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez współnika udziały	25 UDZIAŁÓW O ŁICZBIE WYSOKOŚCI 250.000 ZŁ
	6. Czy współnik posiada całość	NIE

	udziałów spółki?	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PARZYCH
	2.Imiona	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	67030110914
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	25 UDZIAŁÓW O Ł CZNEJ WYSOKO CI 250.000 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada cało udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysoko kapitału zakładowego	500 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZ D	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA O WIADCZE I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZ DU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZ DU WRAZ Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PARZYCH
	2.Imiona	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	67030110914
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	UKOWSKI
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	66121906498
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PARZYCH
	2.Imiona	MIROŚŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	70040904851
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	CZŁONEK ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	01, , , UPRAWY ROLNE, CHÓW I HODOWLA ZWIERZ T, ŁOWIECTWO, WŁ CZAJ C DZIAŁALNO USŁUGOW
	2	02, , , LE NICTWO I POZYSKIWANIE DREWNA
	3	10, , , PRODUKCJA ARTYKUŁÓW SPO YWCZYCH
	4	11, , , PRODUKCJA NAPOJÓW
	5	13, , , PRODUKCJA WYROBÓW TEKSTYLNICH
	6	15, , , PRODUKCJA SKÓR I WYROBÓW ZE SKÓR WYPRAWIONYCH
	7	16, , , PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA ORAZ KORKA, Z WYŁ CZENIEM MEBLI; PRODUKCJA WYROBÓW ZE SŁOMY I MATERIAŁÓW U YWANYCH DO WYPLATANIA
	8	17, , , PRODUKCJA PAPIERU I WYROBÓW Z PAPIERU
	9	18, , , POLIGRAFIA I REPRODUKCJA ZAPISANYCH NO NIKÓW INFORMACJI
	10	20, , , PRODUKCJA CHEMIKALIÓW I WYROBÓW CHEMICZNYCH
	11	22, , , PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH

12	23, , , PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
13	24, , , PRODUKCJA METALI
14	25, , , PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁ CZENIEM MASZYN I URZ DZE
15	26, , , PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
16	27, , , PRODUKCJA URZ DZE ELEKTRYCZNYCH
17	28, , , PRODUKCJA MASZYN I URZ DZE , GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
18	29, , , PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, PRZYCZEP I NACZEP, Z WYŁ CZENIEM MOTOCYKLI
19	30, , , PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZ TU TRANSPORTOWEGO
20	31, 0, , PRODUKCJA MEBLI
21	32, , , POZOSTAŁA PRODUKCJA WYROBÓW
22	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZ DZE
23	35, , , WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGI ELEKTRYCZN , GAZ, PAR WODN , GOR C WOD I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
24	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
25	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE CIEKÓW
26	38, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
27	39, 00, Z, DZIAŁALNO ZWI ZANA Z REKULTYWACJ I POZOSTAŁA DZIAŁALNO USŁUGOWA ZWI ZANA Z GOSPODARK ODPADAMI
28	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWI ZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
29	42, , , ROBOTY ZWI ZANE Z BUDOW OBIĘKTÓW IN YNIERII L DOWEJ I WODNEJ
30	43, , , ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
31	45, , , HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
32	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁ CZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
33	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁ CZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
34	49, , , TRANSPORT L DOWY ORAZ TRANSPORT RUROCI GOWY
35	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNO USŁUGOWA WSPOMAGAJ CA TRANSPORT
36	53, , , DZIAŁALNO POCZTOWA I KURIERSKA
37	55, , , ZAKWATEROWANIE
38	56, , , DZIAŁALNO USŁUGOWA ZWI ZANA Z WY YWIENIEM
39	58, , , DZIAŁALNO WYDAWNICZA
40	59, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z PRODUKCJ FILMÓW, NAGRA WIDEO, PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH, NAGRA D WI KOWYCH I MUZYCZNYCH
41	63, , , DZIAŁALNO USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI
42	68, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z OBSŁUG RYNKU NIERUCHOMO CI
43	70, , , DZIAŁALNO FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWI ZANE Z ZARZ DZANIEM
44	71, , , DZIAŁALNO W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I IN YNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
45	72, , , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE
46	73, , , REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
47	74, , , POZOSTAŁA DZIAŁALNO PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
48	77, , , WYNAJEM I DZIER AWA

49	78, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z ZATRUDNIENIEM
50	79, , , DZIAŁALNO ORGANIZATORÓW TURYSTYKI, PO REDNIKÓW I AGENTÓW TURYSTYCZNYCH ORAZ POZOSTAŁA DZIAŁALNO USŁUGOWA W ZAKRESIE REZERWACJI I DZIAŁALNO CI Z NI ZWI ZANE
51	80, , , DZIAŁALNO DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
52	81, , , DZIAŁALNO USŁUGOWA ZWI ZANA Z UTRZYMANIEM PORZ DKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
53	82, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z ADMINISTRACYJN OBSŁUG BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNO WSPOMAGAJ CA PROWADZENIE DZIAŁALNO CI GOSPODARCZEJ
54	85, , , EDUKACJA
55	93, , , DZIAŁALNO SPORTOWA, ROZRYWKOWA I REKREACYJNA
56	94, , , DZIAŁALNO ORGANIZACJI CZŁONKOWSKICH
57	95, , , NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I ARTYKUŁÓW U YTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
58	96, 0, , POZOSTAŁA INDYWIDUALNA DZIAŁALNO USŁUGOWA

Rubryka 2 - Wzmianki o zło onych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data zło enia	Za okres od do
1.Wzmianka o zło eniu rocznego sprawozdania finansowego	1	---	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2000 ROKU
	2	19.04.2002	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	10.07.2003	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	4	---	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	5	14.04.2005	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2004 ROKU
	6	05.05.2006	1 STYCZNIA 2005 - 31 GRUDNIA 2005
	7	06.06.2007	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	8	30.04.2008	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	9	16.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	14.04.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	17.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	02.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	09.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	03.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	10.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	28.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	05.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	10.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o zło eniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	2	*****	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	3	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012

	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2000 ROKU
	2	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	4	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	5	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2004 ROKU
	6	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 GRUDNIA 2005
	7	*****	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	8	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2000 ROKU
	2	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	4	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	5	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2004 ROKU
	6	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 GRUDNIA 2005
	7	*****	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	8	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji po ytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu ko cz cym rok obrotowy
--

1. Dzie ko cz cy pierwszy rok obrotowy, za który nale y zło y sprawozdanie finansowe	31.12.2000
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległo ci

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelno ci

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadło ci na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadło ciowe albo o zabezpieczeniu majtku dłużnika w post powaniu w przedmiocie ogłoszenia upadło ci albo w post powaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu post powania restrukturyzacyjnego
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, e z egzekucji nie uzyska si sumy wy szej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.08.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:

Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie wykonania operacji

Dzienny numer transakcji	9
Data księgowania	2018-08-24
Data waluty	2018-08-24
Z rachunku	26116022020000000045225713
Kwota zaksięgowana	-15 000,00 PLN
Nadawca	AG-COMPLEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODP OWIEDZIALNOŚCIĄ UL PŁYTOWA 14 03-046 WARSZAWA
Na rachunek	60101010100081362231000000
Nazwa Banku	NBP O/Okr. w Warszawie
Kwota transakcji	15 000,00 PLN
Odbiorca	Urząd Zamówień Publicznychul. Postę pu 17a 02-676 Warszawa
Rodzaj operacji	PRZELEW DO INNEGO BANKU
Tytuł operacji	wpis od odwołania-ZOM-ręczne oczyszczenie(15000.00)

Data wystawienia dokumentu: 2018-08-24

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.